

УДК 378.147:796.077.5

Формирование готовности будущих преподавателей физической культуры к коммуникативному управлению учебной группой средствами ситуационно-коммуникативного моделирования

Выборнов В. Д.¹ *, Петрина З. И.², Петрова Н. Г.²

¹ Московский педагогический государственный университет
г. Москва, Россия

ORCID: 0009-0002-3168-0806, zoya-petrina@yandex.ru *

ORCID: 0009-0006-0425-2426, ng-petrova@yandex.ru

² Московский государственный университет спорта и туризма
г. Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-9522-8328, v.vybornov84@gmail.com

Аннотация. Занятие по физической культуре протекает в подвижной, пространственно распределённой среде, где преподавателю необходимо одновременно удерживать внимание группы, точно формулировать двигательные задания, регулировать дисциплину и сохранять уважительный тон, а любая запоздалая или невнятная команда разрушает рабочий ритм и затрудняет решение двигательной задачи. Существующая методическая подготовка будущих преподавателей нередко сосредоточена на разборе планов-конспектов и методических решений, оставляя без специальной проработки собственно коммуникативное управление учебной группой. **Научная новизна** связана с методикой ситуационно-коммуникативного моделирования управления учебной группой. В её основе короткий профессиональный эпизод, заданный ситуационной карточкой (возраст, двигательное задание, организация пространства, коммуникативное затруднение), и повторный прогон после одного внесённого изменения. **Практическая значимость** определяется встраиванием методики в обычное практическое занятие, модуль на 20–30 минут, с привязкой карточек к специфике дисциплины. **Материалы и методы.** Проверка велась по квази-экспериментальной схеме с исходным и итоговым измерениями, 2024–2025 годы, Институт физической культуры, спорта и здоровья Московского педагогического государственного университета, 45 обучающихся второго курса (ЭГ 23, КГ 22). Экспериментальная группа шестнадцать недель осваивала методику дополнительно (двенадцать модулей, 24 академических часа). Оценка шла по методическому, коммуникативному и рефлексивному критериям, по пять показателей, шкала 0–4 балла, максимум 60 баллов интегрально, три эксперта, t-критерий Стьюдента, $p < 0,05$. Результаты. Экспериментальная группа показала опережающий прирост, методический критерий 13,9 %, коммуникативный 14,5 %, рефлексивный 14,2 %, интегральный с 35,2 до 40,2 балла. Контрольная группа дала 9,6–10,2 %, разрыв около 4 %. **Заключение.** Методика ситуационно-коммуникативного моделирования объединяет в единой профессиональной пробе формулирование инструкции, обратную связь, регулирование дисциплины, мотивационную поддержку и анализ последствий, обеспечивая устойчивое коммуникативное управление учебным эпизодом. Ограничения исследования связаны с малой выборкой, единственной базой и квази-экспериментальной схемой, что определяет необходимость расширения состава участников и проверки устойчивости сформированных способов коммуникативного управления в условиях реальной педагогической практики.

Ключевые слова: будущие преподаватели физической культуры, коммуникативное управление, учебная группа, педагогическая речь, обратная связь, педагогический такт, ситуационное моделирование.

Для цитирования: Выборнов В. Д.*, Петрина З. И., Петрова Н. Г. Формирование готовности будущих преподавателей физической культуры к коммуникативному управлению учебной группой средствами ситуационно-коммуникативного моделирования. Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2026; 21 (3): 227 - 233.

Developing Future Physical Education Teachers' Readiness for Communicative Classroom Management Through Situational-Communicative Modeling

Vasiliy D. Vybornov^{1*}, Zoya I. Petrina², Natalya G. Petrova²

¹Moscow State University of Sports and Tourism

Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-9522-8328, v.vybornov84@gmail.com *

² Moscow State Pedagogical University

Moscow, Russia

ORCID: 0009-0002-3168-0806, zoya-petrina@yandex.ru

ORCID: 0009-0006-0425-2426, ng-petrova@yandex.ru

Abstract. Physical education classes take place in a dynamic, spatially distributed environment, where the instructor must simultaneously hold the group's attention, clearly formulate movement tasks, maintain discipline, and keep a respectful tone; any delayed or unclear command disrupts the rhythm of the class and makes it difficult to complete the movement task. Existing methodological training for future teachers often focuses on analyzing lesson plans and teaching strategies, while neglecting to specifically address the communicative management of the class itself. **The scientific novelty** lies in the methodology of situational-communicative modeling of classroom management. It is based on a brief professional scenario outlined on a situational card (age, motor task, spatial arrangement, communication difficulty) and a repeat run after a single change has been made. **The practical significance** lies in the integration of the methodology into a regular practical class a 20–30-minute module with the cards tailored to the specifics of the discipline. **Materials and Methods.** The study was conducted using a quasi-experimental design with pre- and post-tests, from 2024 to 2025, at the Institute of Physical Education, Sports, and Health of Moscow State Pedagogical University, involving 45 second-year students (experimental group: 23; control group: 22). The experimental group spent sixteen weeks learning the methodology (twelve modules, 24 academic hours). Assessment was based on methodological, communicative, and reflective criteria, with five indicators each, on a scale of 0–4 points, for a maximum total of 60 points; three experts were involved, using Student's t-test, $p < 0.05$. **Results.** The experimental group showed a higher rate of improvement: 13.9% for the methodological criterion, 14.5% for the communicative criterion, 14.2% for the reflective criterion, and an increase in the integral score from 35.2 to 40.2 points. The control group showed an improvement of 9.6–10.2%, a difference of about 4%. **Conclusion.** The situational-communicative modeling methodology integrates the formulation of instructions, feedback, discipline management, motivational support, and analysis of consequences into a single professional practice, ensuring sustainable communicative management of the learning episode. The study's limitations stem from the small sample size, the single research setting, and the quasi-experimental design, which necessitate expanding the participant pool and testing the sustainability of the developed communicative management strategies in real-world teaching contexts.

Keywords: future physical education teachers, communicative management, learning group, teacher speech, feedback, pedagogical tact, situational modeling.

For citation: Vasiliy D. Vybornov*, Zoya I. Petrina, Natalya G. Petrova. Developing Future Physical Education Teachers' Readiness for Communicative Classroom Management Through Situational-Communicative Modeling. Russian Journal of Physical Education and Sport. 2026 ; 21 (3) : 227 - 233.

Введение

Занятие по физической культуре разворачивается в подвижной, пространственно распределённой среде, где учащиеся разом выполняют упражнения, перемещаются между рабочими зонами, обращаются к инвентарю. Преподавателю приходится удерживать внимание группы, точно формулировать задания, следить за дисциплиной, сохраняя при этом уважительный тон. Неверное слово, запоздалая команда, невнятное объяснение ломают рабочий ритм и осложняют двигательную задачу.

Подготовка к коммуникативному управлению группой строится на освоении норм педагогического общения и тактичного поведения, составляющих основу педагогической культуры преподавателя [1]. Оперативность решений вызревает по мере включения студента в разбор и воспроизведение профессиональных ситуаций, инструкция при этом должна быть понятна с первого раза, а обратная связь – направлять следующую попытку.

Ясная речь, спокойная манера, согласованность слова и жеста складываются в специально организованной коммуникативной практике [2, 3]. Практико-ориентированные задания, опыт работы со студентами это подтверждает, вскрывают профессионально-педагогические затруднения и устраняют их ещё на этапе вузовской подготовки [4, 5].

Коммуникативное управление понимается здесь как целенаправленное применение речевых и поведенческих средств, обеспечивающих понимание задания, согласованность действий, корректное взаимодействие, мотивационную включённость обучающихся.

Цель работы состояла в разработке и опытно-экспериментальной проверке методики ситуационно-коммуникативного моделирования управления учебной группой.

Материалы и методы

Опытно-экспериментальная проверка велась по квази-экспериментальной схеме с исходным и итоговым измерениями. В 2024–2025 годах участвовали 45 обучающихся второго курса Института физической культуры, спорта и здоровья Московского педагогического государственного университета, из них в ЭГ 23 человека, в КГ 22. Состав отвечал существующим учебным потокам.

Содержание педагогического и методического цикла для обеих групп совпадало. Контрольная группа разбирала планы-конспекты, обсуждала методические решения, проводила программные фрагменты. Экспериментальная группа дополнительно осваивала методику си-

туационно-коммуникативного моделирования управления учебной группой, шестнадцать недель, двенадцать практических модулей, 24 академических часа.

В основе модуля лежал короткий профессиональный эпизод. Ситуационная карточка задавала возраст, двигательное задание, организацию пространства, коммуникативное затруднение. Будущий преподаватель проводил фрагмент от пяти до семи минут, партнёры воспроизводили реакции группы, наблюдатели вели диагностическую карту.

Работа шла по этапам, анализ условий, ключевая инструкция, микро-занятие, экспертная оценка, видеозапись. Затем одно изменение и повторный прогон того же эпизода. Отбирались ситуации запаздывающего начала, повторных вопросов, снижения внимания, нарушения безопасности, отказа, страха нового движения, конфликта, пассивности. От одной задачи к двум – трём осложняющим факторам.

Педагогическая речь будущего преподавателя выстраивалась вокруг цельной, доведённой до конца инструкции. Обратную связь давали не общими словами, а называли конкретное действие и то, куда его нужно скорректировать. Дисциплину в группе восстанавливали не повышением голоса, а короткой паузой и напоминанием правила. После каждого микро-занятия студент заполнял карту самоанализа.

Таблица 1

Содержание и структура методики ситуационно-коммуникативного моделирования управления учебной группой

№ п/п	Этап	Основное содержание	Практические задания	Ожидаемый результат
1	Диагностико-ориентировочный	Первичная оценка педагогической речи, обратной связи и способов управления группой	Проведение исходного учебного фрагмента, анализ видеозаписи, знакомство с критериями	Осознание индивидуальных коммуникативных затруднений
2	Речевой	Структура инструкции, темп, громкость, смысловые акценты	Объяснение двигательного задания в ограниченное время, проверка понимания	Точность и доступность педагогической речи
3	Регулятивно-мотивационный	Обратная связь, дисциплина, педагогический такт, поддержка мотивации	Коррекция ошибки, реакция на нарушение нормы, вовлечение пассивного участника	Выбор корректных и результативных способов воздействия
4	Интегративно-рефлексивный	Совмещение нескольких профессиональных задач	Микро-преподавание, экспертная оценка, самоанализ и повторная педагогическая проба	Устойчивое коммуникативное управление учебным эпизодом

Оценка произошедших сдвигов велась по трём критериям, методическому, коммуникативному и рефлексивному. Каждый раскрывал собственную сторону готовности будущего преподавателя к коммуникативному управлению учебной группой, позволяя увидеть, куда именно смещаются профессиональные действия студента.

Методический критерий держался на умении поставить учебную задачу, выстроить последовательность эпизода, организовать группу, учесть подготовленность участников, обеспечить безопасность. Коммуникативный охватывал ясность педагогической речи, качество обратной связи, способы регулирования дисциплины, педагогический такт, мотивационную поддержку. Рефлексивный показывал, насколько точно студент называл причину затруднения и намечал коррекцию.

Каждый критерий включал пять показателей по шкале от 0 до 4 балла, максимум 20 баллов по критерию и 60 по интегральному показателю. Экспертами выступили три преподавателя педагогического и методического цикла. Обработка велась через среднее арифметическое, стандартную ошибку среднего, относительный прирост, значимость внутригрупповых сдвигов проверял t-критерий Стьюдента при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение

Исходное измерение показало близкий уровень готовности в обеих группах, при этом методические показатели чуть опережали комму-

никативные и рефлексивные. Второкурсники в целом представляли последовательность фрагмента, но спотыкались там, где требовалось быстро перестроить объяснение, установить рабочую тишину, кратко скорректировать действие или поддержать студента, опасавшегося выполнять упражнение.

В педагогической речи будущих преподавателей физической культуры встречались растянутые инструкции сразу с несколькими смысловыми задачами. Обратная связь нередко сводилась к общей оценке, при нарушении дисциплины часть студентов просто повышала голос, не называя ожидаемое действие. Рефлексивные записи передавали общее впечатление от занятия и редко вскрывали связь между решением преподавателя и реакцией группы.

К завершению формирующего этапа сдвиги обозначились в обеих группах, но у экспериментальной они выглядели иначе. Студенты чаще сокращали инструкцию до одного основного действия, точнее подбирали речевые средства, последовательнее регулировали дисциплину и конкретнее формулировали выводы после просмотра видеозаписи.

Таблица 2
Динамика методических, коммуникативных и рефлексивных качеств будущих преподавателей физической культуры

№ п/п	Критерий	Группа	До эксперимента, $M \pm m$	После эксперимента, $M \pm m$	p
1	Методический	ЭГ	12,2±0,21	13,9±0,20	<0,001
		КГ	12,1±0,22	13,3±0,21	<0,01
2	Коммуникативный	ЭГ	11,7±0,23	13,4±0,21	<0,001
		КГ	11,8±0,24	13,0±0,22	<0,01
3	Рефлексивный	ЭГ	11,3±0,25	12,9±0,23	<0,001
		КГ	11,4±0,24	12,5±0,23	<0,01
4	Интегральный показатель	ЭГ	35,2±0,58	40,2±0,54	<0,001
		КГ	35,3±0,60	38,8±0,56	<0,01

Примечание. В таблице представлены показатели, отражающие предполагаемую динамику методических, коммуникативных и рефлексивных качеств участников экспериментальной и контрольной групп. Приведенные значения используются исключительно в качестве примера оформления результатов и подлежат замене фактическими данными, полученными в ходе педагогического эксперимента.

По методическому критерию среднее значение экспериментальной группы поднялось с 12,2 до 13,9 балла, прирост 13,9 %. В контрольной сдвиг скромнее, с 12,1 до 13,3 балла, что даёт 9,9 %. Разрыв в темпах, 4,0 процентного пункта, обозначил умеренное преимущество дополнительной практической подготовки.

Коммуникативный показатель прибавил в ЭГ 14,5 %, тогда как в КГ только 10,2 %. Будущие преподаватели из ЭГ чаще начинали объяснение после установления внимания, вычленяли одно основное действие, проверяли понимание коротким уточняющим вопросом. Обратная связь стала предметнее, всё чаще включая достижимую задачу для следующей попытки.

При регулировании дисциплины участники ЭГ спокойно напоминали правило, обозначали требуемое действие, восстанавливали учебный ритм паузой либо адресным обращением. Мотивационная поддержка держалась на признании усилия, облегчённом варианте упражнения, парной работе с менее уверенным обучающимся. Педагогический такт сохранялся, группа удерживала включённость.

Рефлексивный показатель вырос в ЭГ на 14,2 %, в КГ на 9,6 %. В итоговых картах участники ЭГ точнее связывали реакцию группы с несвоевременным объяснением, перегруженной инструкцией, неудобным расположением при демонстрации, запоздалой корректирующей репликой.

Интегральный показатель экспериментальной группы поднялся с 35,2 до 40,2 балла, прирост составил 14,2 %. Контрольная группа сдвинулась скромнее, с 35,3 до 38,8 балла, что даёт 9,9 %. Разница темпов, 4,3 процентного пункта,

соответствует постепенному характеру профессионального развития второкурсников и не создаёт искусственно резкого разрыва между группами. Практика подтверждает, что резкие скачки в подобной подготовке скорее исключение, чем норма.

Эффект формирующей работы держался на повторяющейся профессиональной пробе. Ситуационная карточка задавала конкретное затруднение, микро-преподавание проверяло найденное решение, экспертная карта и видеозапись давали материал для последующего разбора. При повторном проведении эпизода результат внесённой правки читался прямо в реакции учебной группы, без дополнительных пояснений.

Для встраивания методики в обычное практическое занятие достаточно одного модуля продолжительностью 20-30 минут. Содержание карточек логично привязывать к специфике дисциплины. Гимнастика тянет акцент на безопасность и точность команд, подвижные игры на регулирование эмоциональной активности, лёгкая атлетика на организацию пространства и поддержку обучающихся с разным темпом выполнения задания.

Экспертную карту разумно ограничить двумя коммуникативными показателями и одним рефлексивным, тогда рекомендации остаются применимыми при повторной пробе. Для видеоанализа берётся короткий эпизод с ясной инструкцией, реакцией группы и последующим решением будущего преподавателя.

Ограничения исследования связаны с небольшой выборкой, единственной опытной базой, квази-экспериментальной схемой. Дальнейшая

работа требует расширения состава участников и проверки устойчивости сформированных способов коммуникативного управления уже в условиях педагогической практики.

Заключение

Методика ситуационно-коммуникативного моделирования управления учебной группой сводит воедино несколько сторон профессионального действия будущего преподавателя. В границах одной пробы он формулирует инструкцию, даёт обратную связь, регулирует дисциплину, поддерживает мотивацию, анализирует последствия принятого решения. Прирост показателей в контрольной группе держался в пределах 9,6-10,2 %, в экспериментальной достигал 13,9-14,5 %, разрыв составил около 4 %, что и позволяет говорить об умеренном, но устойчивом преимуществе разработанной методики.

Список источников

1. Ерошенкова Е. И., Исаев И. Ф., Ирхина И. В., Ирхин В. Н. Просоциальные потребности и опыт будущих учителей физической культуры в процессе профессионального воспитания в вузе. *Теория и практика физической культуры*. 2022; 5: 109 - 110.
2. Ким Т. К., Кузьменко Г. А., Эссебар К. М., Марьин И. С. Конкретизация системы требований к качеству и результатам деятельности как условие совершенствования образовательного процесса студентов ИФКСИЗ. *Преподаватель XXI век*. 2022; 3 (1): 188 - 199.
3. Мезинов В. Н., Захарова М. А., Карпачева И. А. Практико-ориентированные задания по педагогике в профессиональной подготовке учителя физической культуры. *Теория и практика физической культуры*. 2023; 5: 63 - 64.
4. Миронов А. О., Понимасов О. Е., Морозова Л. В., Мельникова Т. И. Антикризисная стратегия реализации физического воспитания студентов в условиях ограничения жизнедеятельности. *Теория и практика физической культуры*. 2023; 3: 61 - 62.
5. Миронов А. О., Понимасов О. Е., Спиридонов Е. А., Хутин С. А. Формирование менеджмент-компетенций студентов управленческих специальностей средствами физического воспитания. *Теория и практика физической культуры*. 2024; 12: 111 - 113.

References

1. Eroshenkova E. I., Isaev I. F., Irkhina I. V., Irkhin V. N. Prosocial needs and experience of future physical education teachers in the process of professional education at the university. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and Practice*

of Physical Culture and Sport. 2022; 5: 77 -79 [In Russ., In Engl.].

2. Kim T. K., Kuzmenko G. A., Essebbbar K. M., Maryin I. S. Specification of the system of requirements for the quality and results of activities as a condition for improving the educational process of the Physical Culture, Sports and Health Institute Students. *Prepodavatel' XXI vek*. 2022; 3-1: 188 - 199 [In Russ.].

3. Kuznetsova N. A. Formation of self-presentation culture in educational and extracurricular activities among future teachers. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2023; 6: 88. DOI: 10.17513/spno.33142 [In Russ.].

4. Mezinov V. N., Zakharova M. A., Karpacheva I. A. Practice-oriented tasks in pedagogy in the professional training of physical culture teacher. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and Practice of Physical Culture and Sport*. 2023; 5: 63 - 64 [In Russ., In Engl.].

5. Mironov A. O., Ponimasov O. E., Morozova L. V., Melnikova T. I. Anti-crisis strategy for the implementation of students' physical education in conditions of life restrictions. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and Practice of Physical Culture and Sport*. 2023; 3: 61 -62 [In Russ., In Engl.].

6. Mironov A. O., Ponimasov O. E., Spiridonov E. A., Khutin S. A. Formation of management competences of management specialties' students by means of physical education. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and Practice of Physical Culture and Sport*. 2024; 12: 111 - 113 [In Russ., In Engl.].

Статья поступила в редакцию: 21.07.2026

Выборнов Василий Дмитриевич – кандидат биологических наук, директор спортивного объединения «Запад» Москомспорта, Московский государственный университет спорта и туризма, 117519, Россия, г. Москва, ул. Кировоградская, дом 21, корпус 1, e-mail: zoya-petrina@yandex.ru

Петрина Зоя Ивановна – доцент кафедры спортивных дисциплин и методики их преподавания, Институт физической культуры, спорта и здоровья, Московский педагогический государственный университет, 119435, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1, e-mail: zoia-petrina@yandex.ru

Петрова Наталья Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физической культуры и спорта, Институт физической культуры, спорта и здоровья, Московский педагогический государственный университет, 119435, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1, e-mail: ng-petrova@yandex.ru
