

УДК 378.178:796

Организационно-педагогические условия реализации подвижно-игровой образовательной среды физического воспитания студентов вуза

Фокин А. М. *

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID: 0000-0002-7976-4980, studio_grand@list.ru*

Аннотация. Отмечается, что физическое воспитание студентов на сегодняшний день уже не исчерпывается рамками учебной дисциплины, ориентированной на выполнение двигательных упражнений и поддержание нормативного уровня кондиционной подготовленности. Целью работы являлось определение результативности организационно-педагогических условий реализации подвижно-игровой образовательной среды физического воспитания студентов вуза. **Материалы и методы исследования:** исследование проводилось в 2024–2025 учебном году на базе Института физической культуры и спорта Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. В исследовании приняли участие 63 студента в возрасте 18–22 лет; 31 чел. составили контрольную группу (КГ), 32 чел. – экспериментальную группу (ЭГ). В процессе работы применялись методы: теоретический анализ и обобщение; тестирование; экспертная оценка; педагогический эксперимент; биометрия. **Результаты.** Интегральный показатель метапредметной активности у студентов в ЭГ вырос с $3,09 \pm 0,36$ до $4,10 \pm 0,31$ балла ($p < 0,05$). Полученный результат важен, поскольку он отражает улучшение отношения к физической культуре и расширение образовательного эффекта физического воспитания. Учащиеся вуза стали активнее проявлять коммуникативность, самостоятельность, способность к координации действий, готовность к участию в коллективных проектах и рефлексивному анализу собственной деятельности. **Заключение.** Конкретизировано, что реализация подвижно-игровой образовательной среды на основе интеграции учебных занятий, спортивно-массовой работы, студенческого спортивного клуба, волонтерской деятельности и дистанционно-образовательного сопровождения способствует повышению мотивации к физической активности, развитию коммуникативной включенности, самоорганизации и готовности к командному взаимодействию. **Научная новизна:** выявлено, что наиболее выраженная положительная динамика в экспериментальной группе зафиксирована по показателям метапредметной активности, участия в спортивно-массовых мероприятиях и рефлексивной готовности к самостоятельной организации физкультурно-спортивной деятельности. **Практическая значимость:** установлено, что сознательное усиление компонента метапредметной деятельности, спортивно-массовых инициатив студентов и повышение их способности к рефлексии для самостоятельной организации физкультурно-спортивного досуга является валидными признаками-параметрами педагогического контроля эффективности реализации подвижно-игровой образовательной среды.

Ключевые слова: подвижно-игровая образовательная среда, физическое воспитание, студенты, организационно-педагогические условия, метапредметные компетенции, спортивно-массовая работа.

Для цитирования: Фокин А.М.* Организационно-педагогические условия реализации подвижно-игровой образовательной среды физического воспитания студентов вуза. Педагогико - психологические и медико - биологические проблемы физической культуры и спорта. 2026; 21(3): 327 - 332.

Organizational and pedagogical conditions for the implementation of the mobile-game educational environment of university students' physical education

*Aleksandr M. Fokin **

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

*ORCID: 0000-0002-7976-4980, studio_grand@list.ru **

Abstract. It is noted that physical education of students is no longer limited to a discipline focused on performing physical exercises and maintaining a standard level of physical fitness. The purpose of the work was to determine the effectiveness of the organizational and pedagogical conditions for the implementation of the mobile-game educational environment of university students' physical education. **Materials and research methods:** the study was conducted in the 2024-2025 academic year at the Institute of Physical Education and Sports of the Herzen State Pedagogical University of Russia. The study involved 63 students aged 18–22 years; 31 people the control group (KG) was formed, 32 people – the experimental group (EG). The following methods were used in the course of the work: theoretical analysis and generalization; testing; expert assessment; pedagogical experiment; and biometry. **Results.** The integral indicator of meta-subject activity among students in the EG increased from $3,09 \pm 0,36$ to $4,10 \pm 0,31$ points ($p < 0,05$). The obtained result is important because it reflects an improvement in the attitude towards physical culture and an increase in the educational effect of physical education. University students have become more communicative, independent, and capable of coordinating their actions, as well as participating in collective projects and reflecting on their own activities. **Conclusion.** It is specified that the implementation of a mobile-game educational environment based on the integration of training sessions, sports and mass work, student sports club, volunteer activities and distance educational support contributes to increased motivation for physical activity, the development of communicative involvement, self-organization and readiness for team interaction. **Scientific novelty:** it was revealed that the most pronounced positive dynamics in the experimental group was recorded in terms of metasubject activity, participation in mass sports events, and reflexive readiness for independent organization of physical culture and sports activities. **Practical significance:** it has been established that the conscious strengthening of the meta-subject activity's component, mass sports initiatives of students and increasing their ability to reflect for the independent organization of physical culture and sports leisure are valid signs-parameters of pedagogical control of the a mobile and playful educational environment' effectiveness implementation.

Keywords: mobile and playful educational environment, physical education, students, organizational and pedagogical conditions, meta-subject competencies, sports and mass work.

For citation: Aleksandr M. Fokin*. Organizational and pedagogical conditions for the implementation of the mobile-game educational environment of university students' physical education. Russian Journal of Physical Education and Sport. 2026 ; 21 (3) : 327 - 332.

Введение

Физическое воспитание студентов на сегодняшний день уже не исчерпывается рамками учебной дисциплины, ориентированной на выполнение двигательных упражнений и поддержание нормативного уровня кондиционной подготовленности [1]. В условиях обновления высшего образования в Российской Федерации и других странах оно приобретает более широкий педагогический смысл [2]. Это связано с тем, что физическое воспитание все отчетливее выступает пространством формирования социальной активности, коммуникативной культуры, самостоятельности, ответственности и готовности к сотрудничеству. В современных исследованиях отечественных и зарубежных авторов подчеркивается, что потенциал физического воспитания охватывает развитие физических качеств, формирование метапредметных компетенций, становление целостно развитой личности и готовность студента к включению в разные формы социальной активности [3, 4]. При этом подвижно-игровому контенту отводится прогрессивная роль трансформации [5, 6].

Цель работы заключается в определении результативности организационно-педагогических условий реализации подвижно-игровой образовательной среды физического воспитания студентов вуза.

Материалы и методы

Исследование проводилось в 2024–2025 учебном году на базе Института физической культуры и спорта Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. В исследовании приняли участие 63 студента в возрасте 18–22 лет; 31 чел. составили контрольную группу (КГ), 32 чел. – экспериментальную группу (ЭГ). КГ студентов занималась в рамках традиционной организации физического воспитания, которая включала учебные занятия, выполнение программных физических упражнений, участие в отдельных спортивно-массовых мероприятиях по мере личной заинтересованности и текущий педагогический контроль. Студенты, входившие в состав ЭГ, были включены в подвижно-игровую образовательную среду, построенную на основе специально выделенных организационно-педагогических условий: интеграция учебных занятий с внеучебными формами физкультурно-спортивной деятельности; систематическое использование подвижных и спортивных игр с вариативными правилами; включение студентов в командные, организационные, судейские и волонтерские роли; педагогическое сопровождение индивидуального участия студентов; использование дистанцион-

но-образовательных средств для информационной поддержки, обратной связи и рефлексии; мониторинг физической, коммуникативной и метапредметной активности. С целью оценки эффективности реализации подвижно-игровой образовательной среды использовались следующие методы: теоретический анализ и обобщение; тестирование; экспертная оценка; педагогический эксперимент; биометрия.

Результаты и обсуждение

На констатирующем этапе существенных различий между контрольной и экспериментальной группами выявлено не было. Студенты обеих групп демонстрировали близкие значения по показателям мотивации, регулярности участия в занятиях, готовности к командной работе и рефлексивной самооценке. Это позволило рассматривать группы как сопоставимые по исходному уровню включенности в физкультурно-спортивную деятельность.

В ходе формирующего этапа в ЭГ последовательно реализовывались организационно-педагогические условия подвижно-игровой образовательной среды. Наиболее значимым обстоятельством стало расширение содержания игровой формы физической активности. Учащимся предлагался более широкий спектр ролей, включая участие в команде, выполнение функций капитана, помощника организатора, волонтера, судьи, аналитика игровой ситуации и автора варианта игрового задания. Это позволило усилить субъектную позицию обучающихся и перевести физическое воспитание из преимущественно исполнительского формата в деятельность-средовой. В КГ положительная динамика исследуемых показателей также была зафиксирована, что закономерно для учащихся, регулярно посещавших занятия физической культурой. Однако прирост показателей оказался менее выраженным (таблица).

Таблица
Динамика показателей эффективности реализации подвижно-игровой образовательной среды у студентов контрольной и экспериментальной групп

Показатель	КГ до	КГ после	ЭГ до	ЭГ после	p
Мотивация к физической активности, балл	3,21±0,42	3,46±0,39	3,18±0,45	4,12±0,37	<0,05
Регулярность участия в занятиях, %	78,4±6,8	82,1±6,2	77,9±7,1	89,6±5,4	<0,05
Участие в спортивно-массовых мероприятиях, случаев на студента	1,18±0,44	1,63±0,51	1,21±0,47	2,84±0,62	<0,05
Коммуникативная активность, балл	3,14±0,38	3,42±0,41	3,11±0,40	4,08±0,36	<0,05
Готовность к командной работе, балл	3,32±0,41	3,58±0,37	3,29±0,43	4,24±0,35	<0,05
Самоорганизация в физкультурно-спортивной деятельности, балл	3,05±0,36	3,31±0,39	3,02±0,38	4,01±0,34	<0,05
Рефлексивная готовность, балл	2,94±0,41	3,22±0,40	2,91±0,43	3,96±0,37	<0,05
Интегральный показатель метапредметной активности, балл	3,11±0,35	3,39±0,33	3,09±0,36	4,10±0,31	<0,05

В содержании таблицы зафиксирована более выраженная положительная динамика в ЭГ по всем выбранным показателям. Наиболее заметные изменения связаны с участием студентов в спортивно-массовых мероприятиях, готовностью к командной работе, коммуникативной активностью и интегральным показателем метапредметной активности. Повышение мотивации к физической активности в ЭГ можно объяснить изменением характера участия студентов в образовательном процессе. Физическое воспитание перестало восприниматься учащимися только как обязательное занятие, связанное с выполнением заданий преподавателя. В условиях подвижно-игровой образовательной среды оно приобрело событийный и личностно значимый характер. Каждый из студентов получил возможность выбирать роль, участвовать в игровых форматах разной сложности, проявлять инициативу, включаться в организацию мероприятий и видеть результаты собственной активности. Рост регулярности участия студентов в занятиях также был связан с расширением образовательной среды. Для части учащихся значимым мотивом выступала командная принадлежность, для других – возможность проявить себя в организационной, судейской или волонтерской роли. Это особенно важно для тех обучающихся, у которых высокий уровень физической подготовленности выражен неравномерно, тогда как их включен-

ность в физкультурно-спортивную жизнь вуза может оставаться высокой. Коммуникативная активность и готовность к командной работе в ЭГ усиливались за счет постоянного включения учащихся вуза в ситуации взаимодействия. Подвижно-игровые задания требовали распределения функций, согласования действий, быстрой оценки изменяющейся ситуации, поддержки партнеров, принятия решений в условиях ограниченного времени. При этом педагогическая ценность игры проявлялась в двигательной стороне, а также в необходимости договариваться, принимать роль, отвечать за результат команды и корректировать собственные действия.

Важное значение имела волонтерская и клубная деятельность учащихся вуза. Непосредственное участие студентов в подготовке спортивно-массовых мероприятий расширяло границы физического воспитания и создавало условия для освоения практического социального опыта. Студенты получали возможность работать с участниками соревнований, участвовать в информационном сопровождении, выполнять функции помощников организаторов. Такая деятельность способствовала развитию ответственности, самостоятельности и понимания общественной значимости физкультурно-спортивной работы. Дистанционно-образовательный сегмент выполнял связующую функцию. Через цифровую платформу студентам предла-

гались краткие теоретические материалы, задания по анализу игровых ситуаций, вопросы для самооценки, материалы для подготовки к мероприятиям и формы обратной связи. Это позволило поддерживать непрерывность взаимодействия между аудиторными занятиями, самостоятельной работой и внеучебной активностью. В результате усилилась рефлексивная готовность студентов: они чаще фиксировали собственные достижения, отмечали трудности, сопоставляли личный вклад с результатом команды.

Интегральный показатель метапредметной активности у студентов в ЭГ вырос с $3,09 \pm 0,36$ до $4,10 \pm 0,31$ балла. Полученный результат важен, поскольку он отражает улучшение отношения к физической культуре и расширение образовательного эффекта физического воспитания. Учащиеся вуза стали активнее проявлять коммуникативность, самостоятельность, способность к координации действий, готовность к участию в коллективных проектах и рефлексивному анализу собственной деятельности.

Результаты проведенного исследования дают возможность выделить несколько условий, от которых зависит устойчивость педагогического эффекта подвижно-игровой образовательной среды. Первое условие связано с целостностью среды: учебные занятия, клубная работа, спортивно-массовые мероприятия, волонтерская активность и цифровое сопровождение должны быть объединены общей педагогической логикой. Второе условие состоит в вариативности игровых форм, позволяющей учитывать уровень физической подготовленности, интересы, группу здоровья и социальный опыт студентов. Третье условие выражается в ролевом расширении участия, когда студент осваивает не только позицию игрока, но и позиции организатора, помощника, судьи, аналитика, волонтера. Четвертое условие связано с постоянной обратной связью, обеспечивающей коррекцию индивидуального маршрута и поддержание мотивации. Подвижно-игровая образовательная среда выступает организационно-педагогической системой, позволяющей преобразовать физическое воспитание в пространство образовательного, социального и личностного развития студента.

Заключение

Таким образом, подвижно-игровая образовательная среда физического воспитания студентов вуза выступает целостной организационно-педагогической системой, в которой учебные занятия, спортивно-массовая работа, студенческий спортивный клуб, волонтерская деятельность и дистанционно-образователь-

ное сопровождение образуют взаимосвязанное пространство развития. Ее педагогическая результативность возрастает тогда, когда игровые средства используются не эпизодически, а включаются в общую логику подвижно-игрового взаимодействия. Устойчивость педагогического эффекта обеспечивается интеграцией аудиторных и внеучебных форм физкультурно-спортивной деятельности, вариативностью игровых заданий, расширением ролевого участия студентов, педагогическим сопровождением, цифровой обратной связью и мониторингом метапредметной активности. Реализация подвижно-игровой образовательной среды создает условия для формирования у студентов метапредметных компетенций, связанных с коммуникацией, командным взаимодействием, самостоятельностью, лидерством, проектным мышлением и рефлексивной оценкой собственной деятельности. В связи с этим физическое воспитание может рассматриваться как значимый ресурс подготовки выпускника вуза нового типа, который отвечает потребностям рынка труда и социальным запросам государства. Эмпирические исследования, проведенные в 2024–2025 учебном году на базе Института физической культуры и спорта РГПУ им. А. И. Герцена, выявили более выраженные ($p < 0,05$) положительные изменения в экспериментальной группе. Наиболее заметно они проявились по показателям мотивации к физической активности, участия в спортивно-массовых мероприятиях, готовности к командной работе, самоорганизации и рефлексивной готовности.

Список литературы

1. Малышева Е. В., Хмылова Д. А., Хмылов Е. А. Интеллектуальные механизмы анализа физической активности студентов в контексте интеграции сенсорных технологий и нейросетевых алгоритмов предиктивной аналитики. *Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта*. 2026; 21(1): 267 - 271.
2. Ли Ж., Родичкин П. В., Пугачев И. Ю., Хмылова Д. А. Практические дилеммы глубокой интеграции физического воспитания и здравоохранения на национальном уровне. *Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта*. 2024; 19(4): 301 - 305.
3. Сельский А. К. Потенциал физического воспитания как инструмента формирования метапредметных компетенций и целостно развитой личности. *Физическое воспитание и студенческий спорт*. 2024; 3(3): 227 - 231.
4. Ma G., Mazlan A. N. Influence of Physical

Education Courses on Soft Skills Development of College Students Under the Concept of Outdoor Education. *Education Reform and Development*. 2024; 6(1): 40 - 46. DOI: 10.26689/erd.v6i1.6202.

5. Kuznetsova Z. M., Lavega-Burgués P., March-Llanes Ja. The Opportunity Project. Networking for the promotion of social inclusion and gender equality through Traditional Games and Sports. *Sport. Person. Health*. 2021; 43(12): 332 - 334.

6. Фокин А. М., Пугачев И. Ю., Костов Ф. Ф., Станкевич П. В. Влияние баскетбола 3х3 на развитие двигательных и когнитивных способностей студенческой молодежи. Теория и практика физической культуры. 2023; 4: 98.

References

1. Elena V. Malysheva, Dariya A. Khmylova, Evgeniy A. Khmylov. Intellectual mechanisms for analyzing students' physical activity in the context of integrating sensor technologies and neural network algorithms for predictive analytics. *Pedagogiko-psihologicheskie I mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury I sporta = Russian Journal of Physical Education and Sport*. 2026; 21(1): 267 - 271 [In Russ., In Engl.].

2. Li Zh., Pavel V. Rodichkin, Igor Yu. Pugachev, Dariya A. Khmylova. Practical dilemmas of deep integration of physical education and healthcare at the national level. *Pedagogiko-psihologicheskie I mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury I sporta = Russian Journal of Physical Education and Sport*. 2026; 21(1): 267 - 271 [In Russ., In Engl.].

kul'tury I sporta = Russian Journal of Physical Education and Sport. 2024; 19(4): 301 - 305 [In Russ., In Engl.].

3. Selsky A. K. The Potential of Physical Education as a Tool for Forming Metasubject Competencies and a Holistically Developed Personality. *Physical education and student sports*. 2024; 3(3): 227 - 231 [In Russ.].

4. Ma G., Mazlan A. N. Influence of Physical Education Courses on Soft Skills Development of College Students Under the Concept of Outdoor Education. *Education Reform and Development*. 2024; 6(1): 40 - 46. DOI: 10.26689/erd.v6i1.6202. [In Australian, In Malaysian].

5. Kuznetsova Z. M., Lavega-Burgués P., March-Llanes Ja. The Opportunity Project. Networking for the promotion of social inclusion and gender equality through Traditional Games and Sports. *Sport. Person. Health*. 2021; 43(12): 332 - 334 [In Russ., In Engl.].

6. Fokin A. M., Pugachev I. Yu., Kostov F. F., Stankevich P. V. The Influence of 3x3 Basketball on the Development of Motor and Cognitive Abilities in Student Youth. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury = Theory and Practice of Physical Education*. 2023; 4: 98 [In Russ., In Engl.].

Статья поступила в редакцию: 12.05.2026

Фокин Александр Михайлович – кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, дом 48, e-mail: studio_grand@list.ru
